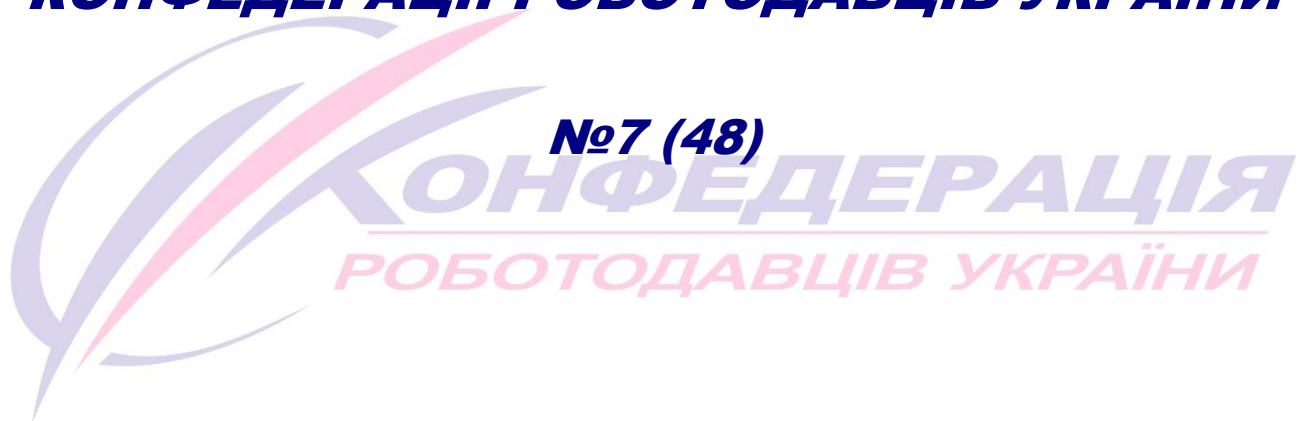




ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

КОНФЕДЕРАЦІЇ РОБОТОДАВЦІВ УКРАЇНИ



ЛИПЕНЬ-СЕРПЕНЬ 2011 р.

ЗМІСТ

Новини Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні	3
<ul style="list-style-type: none"> ■ Роботодавці не вбачають реальної потреби у створенні Фонду майбутніх поколінь ■ Роботодавці надали свої пропозиції до Закону України про Митний тариф 	
Новини Конфедерації роботодавців України	5
<ul style="list-style-type: none"> ■ Відбулося засідання Ради Конфедерації роботодавців України 	
Взаємодія з органами виконавчої влади	6
<ul style="list-style-type: none"> ■ Продовжується робота над проектом Трудового кодексу 	
Взаємодія з Верховною Радою	7
<ul style="list-style-type: none"> ■ Спроби надати «особливий» статус інспекторам праці в Україні є недоцільним ■ Роботодавці продовжують вдосконалювати законодавство про охорону праці 	
Управління фондами соціального страхування	9
<ul style="list-style-type: none"> ■ Відбулося засідання ФСС від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України 	
Соціальний діалог	10
<ul style="list-style-type: none"> ■ Легалізація трудових відносин - запорука рівних умов для конкуренції товаровиробників ■ У 2012 році очікується помірне підвищення соціальних стандартів 	
Ринок праці та удосконалення системи професійного навчання	14
<ul style="list-style-type: none"> ■ Питання розробки Національної рамки кваліфікацій України знаходяться під пильним наглядом Ради Європи ■ Триває обговорення проекту закону «Про національну систему кваліфікацій» 	
Міжнародне співробітництво	15
<ul style="list-style-type: none"> ■ Міжнародний проект привертає увагу до можливості повернення мігрантів в Україну та визнання їх кваліфікацій ■ Активізується співпраця між Конфедерацією роботодавців України та Конфедерацією роботодавців та підприємців Литви 	
Новини членів та партнерів Конфедерації	16
<ul style="list-style-type: none"> ■ Харківські роботодавці підписали угоду з міськradoю та профспілками на 2011-2012 роки ■ Харківські роботодавці взяли активну участь в круглому столі присвяченому Податковому кодексу ■ Роботодавці України та Естонії активізують співпрацю 	

НОВИНИ СПІЛЬНОГО ПРЕДСТАВНИЦЬКОГО ОРГАНУ СТОРОНИ РОБОТОДАВЦІВ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ

Роботодавці не вбачають реальної потреби у створенні Фонду майбутніх поколінь

11.07.2011

Концепція законопроекту про Фонд майбутніх поколінь в цілому є слушною і знаходить підтримку в середовищі роботодавців. Разом з тим, значна частина норм цього законопроекту потребує вдосконалення. Про це йдеться у листі керівництва СПО роботодавців до Міністерства фінансів України.

Так, на думку роботодавців, прогнозовані додаткові витрати, пов'язані із перенесенням частини єдиного внеску до обов'язкової накопичувальної системи приватних пенсійних рахунків, безумовно, потребують пошуку джерел їх покриття. Обсяги таких додаткових потреб можуть бути сплановані, виходячи з орієнтовної величини внеску до накопичувальної системи (до 7%), а саме біля 25 млрд. грн. лише в перший рік роботи накопичувальної системи. Водночас, спрогнозувати додаткові витрати, пов'язані із запровадженням обов'язкового державного медичного страхування, як і саму перспективу його запровадження, поки що не видається можливим.

З огляду на вірогідність запровадження накопичувальної складової пенсійного страхування найближчим часом, корисність цього Фонду на самих складних перших етапах, за словами роботодавців, видається сумнівною, враховуючи прогнозовано низькі темпи його наповнення, а також необхідність мінімум 3 роки очікувати на можливість використання його коштів навіть у разі якнайскорішого прийняття цього закону.

Не менші сумніви у бізнесу викликає і реальність наповнення цього Фонду з урахуванням запропонованих джерел. Визначений в пояснювальній записці 1 млрд. грн., який може бути спрямований на цілі закону через 3 роки, навряд чи стане хоча б якоюсь суттєвою допомогою у збалансуванні пенсійної системи, яка на той час за обсягом коштів сягне не менше 200 млрд. грн.

До того ж, на жаль, не врахованою залишилась позиція СПО роботодавців щодо необхідності створення Наглядової ради цього Фонду, яка б забезпечувала участь платників податків у прийнятті рішень щодо використання коштів Фонду. Визначення коштів Фонду як складової спеціального фонду Державного бюджету не узгоджується з підходами щодо необхідності використання цих коштів поза межами бюджетного процесу. Тому, СПО роботодавців запропонувало доручити розпоряджатись коштами Фонду Міністерству фінансів України під керівництвом вищезазначеної Наглядової Ради Фонду.

Таким чином, роботодавці не вбачають реальної потреби у створенні визначеного в законопроекті Фонду.

Роботодавці надали свої пропозиції до Закону України про Митний тариф

05.08.2011

Керівництво СПО роботодавців звернулося з листом до Першого віце-прем'єра - Міністра економічного розвитку і торгівлі України **Андрія Клюєва** з

приводу негативних тенденцій технічного переоснащення та модернізації основних фондів в галузі машинобудування.

Як відомо, політика Уряду спрямована на запровадження інноваційної моделі розвитку економіки, модернізацію виробництва, підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції на внутрішньому і зовнішньому ринках. З цією метою постановою № 389 Кабінету Міністрів України була затверджена Програма розвитку інвестиційно-інноваційної діяльності на період до 2015 року, якою передбачається залучення у 2013-2015 роках інвестицій до галузі машинобудування як ключового виду промисловості.

Роботодавці вважають, що одним зі шляхів покращення умов господарювання підприємств – виробників вітчизняної сільськогосподарської техніки є зменшення ставок ввізного мита на імпортне сучасне обладнання, аналоги якого не виробляються в Україні і використовуються для виготовлення продукції вітчизняного машинобудування. Це, перш за все, сучасні металообробні центри, фарбувальні комплекси, обладнання для лазерного розкрою металу.

У листі також наголошується на тому, що у той час коли Урядом, відповідно до досягнутих секторальних домовленостей зі Світовою організацією торгівлі, розробляються численні законопроекти щодо внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» стосовно зниження ставок ввізного мита на численну групу товарів, зокрема на легкові автомобілі та катери, у сільськогосподарському машинобудуванні ставки ввізного мита на імпортне обладнання остаються достатньо високими (до 5%).

На підтримку національного виробника сільськогосподарської техніки, на засіданні Уряду 03 серпня 2011 року Прем'єр-міністр М. Азаров доручив Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Міністерству аграрної політики та продовольства разом зі всіма учасниками агропромислового ринку здійснити маркетингове дослідження і розробити проект державної програми з виробництва вітчизняної сільськогосподарської техніки в рамках державної програми імпортозаміщення, передбачивши, зокрема, тимчасове скасування ввізного мита на окремі групи товарів.

Саме тому роботодавці звернулися до Андрія Ключєва, як до Голови Митно-тарифної ради, з проханням ініціювати на черговому засіданні ради розгляд питання щодо зменшення ставок ввізного мита виключно для імпортного обладнання, яке не виробляється в Україні, однак вкрай необхідне для технічного переоснащення галузі сільськогосподарського машинобудування.

НОВИНИ КОНФЕДЕРАЦІЇ РОБОТОДАВЦІВ УКРАЇНИ

Відбулося засідання Ради Конфедерації роботодавців України

14.07.2011

14 липня ц.р. відбулось чергове засідання Ради Конфедерації. На засіданні були прийняті рішення про зміни у складі Ради у зв'язку з обранням діючих членів Ради Олега Шевчука та Олександра Соколовського Президентом Конфедерації та відповідно Віце-президентом Конфедерації, які тепер є членами Ради за посадою.

Також Конфедерація поповнила свої лави новими членами – об'єднаннями організацій роботодавців у сфері скляної промисловості, гірничодобувної галузі та транспорту, їхні уповноважені представники стали членами Ради Конфедерації.

Найбільш нагальним і важливим для середовища роботодавців є питання підтвердження репрезентативності на всіх рівнях у зв'язку із набуттям чинності більшості положень Закону України «Про соціальний діалог в Україні», а з 18 липня – у повному обсязі. Тому Виконавчою дирекцією Конфедерації підготовлено низку зразків документів, які стануть у нагоді при зборі та підготовці необхідної інформації для підтвердження репрезентативності як Конфедерації, так і членів Конфедерації. Тема репрезентативності широко обговорювалась членами Ради, були висловлені виклики для організацій роботодавців, пов'язані з отриманням репрезентативності. З цього питання були прийняті рішення щодо надання до Виконавчої дирекції Конфедерації до 1 серпня ц.р. необхідних відомостей для підтвердження Конфедерацією репрезентативності на національному рівні. Також було рекомендовано членам Конфедерації в цей же строк подати необхідні документи та відомості для підтвердження репрезентативності всеукраїнських галузевих об'єднань на галузевому рівні. Відповідно до постанови Виконавча дирекція здійснюватиме методично-роз'яснювальну роботу з питань застосування Порядку оцінки відповідності критеріям репрезентативності та підтвердження репрезентативності суб'єктів сторін профспілок та організацій роботодавців.

Наступним питанням порядку денного було питання щодо об'єднаного процесу в русі роботодавців. Членами Ради Конфедерації прийнято рішення взяти участь у об'єднаному з'їзді в останній декаді листопада 2011 року та виступити з ініціативою створення організаційного комітету з питань підготовки до об'єднаного з'їзду.

У зв'язку із внесенням змін до Статуту Конфедерації внесені відповідні зміни до Положення.

У різному члени Ради Конфедерації обговорили питання діяльності саморегульвних організацій, використання можливостей цього інструменту, що виступатиме додатковим стимулом для зацікавленості роботодавців (бізнесу) до участі у діяльності організацій роботодавців, а також необхідності внесення відповідних змін до нового Закону України «Про організації роботодавців, їх права та гарантії діяльності» щодо набуття організаціями роботодавців, їх об'єднаннями статусу саморегульвної.

ВЗАЄМОДІЯ З ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

Продовжується робота над проектом Трудового кодексу

05.07.2011

5 липня 2011 року за ініціативою Мінсоцполітики була проведена зустріч соціальних партнерів з метою узгодження висловлених раніше зауважень до проекту Трудового кодексу.

Серед принципових позицій з боку роботодавців були і залишилися:

1. забезпечення права працівників на участь в управлінні юридичною особою – роботодавцем;
2. можливість визначення цивільно-правової угоди співробітниками органів державного нагляду і контролю за додержанням трудового законодавства трудовою;
3. розширення кількості осіб, яких внаслідок квотування роботодавець зобов'язаний приймати на роботу;
4. розірвання трудового договору із керівником юридичної особи за пропозицією профспілкового органу;
5. оплачувані відпустки на навчання у професійно-технічних, вищих навчальних закладах, навчальних закладах післядипломної освіти та аспірантурі;
6. склад мінімальної заробітної плати;
7. відсутність підстав виникнення матеріальних санкцій за порушення строків виплати заробітної плати;
8. дія колективного договору, колективної угоди порядок укладення колективних угод, їх зміст;
9. оплата страйку;
10. розширення кола осіб, яким надаються додаткові гарантії, пільги у порівнянні з діючим законодавством, у зв'язку із введенням терміну «працівники із сімейними обов'язками».

З боку профспілкової сторони, крім того, що вони не погоджуються із зауваженням роботодавців, залишається одне питання – виключення глави 3 книги 4 «Особливості регулювання трудових відносин за участю юридичної особи – суб'єкта малого підприємництва, фізичної особи - підприємця» як такої, що дискримінує певну категорію працівників.

ВЗАЄМОДІЯ З ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ

Спроби надати «особливий» статус інспекторам праці в Україні є недоцільними

05.07.2011

СПО роботодавців, розглянувши проект Закону України відносно внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування здійснення державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та охорону праці (реєстр.№8484 від 07.06.2001), звернувся з відповідним листом до Комітету ВРУ з питань соціальної політики та праці і Міністерства соціальної політики України.

У листі, зокрема, йдеться про те, що зміни запропоновані у зазначеному законопроекті вступають у суперечність із загальними принципами здійснення нагляду за дотриманням законодавства визначеними в Законі України «Про основні засади державного нагляду або контролю у сфері господарської діяльності».

Роботодавці вважають, що сьогодні відсутні будь-які підстави вважати нагляд за додержанням законодавства про охорону праці «особливим» видом нагляду, який повинен передбачати інші, ніж нині визначені в законодавстві процедури нагляду. Слід також відзначити, що діюче законодавство надає інспекторам абсолютно достатній обсяг повноважень для того аби ефективно впливати на роботодавця, включаючи механізм зупинки об'єкта чи підприємства у випадку загрози життю та здоров'ю працівника.

Надання інспекторам необмежених і, головне, ніким неконтрольованих повноважень, на кшталт, змоги здійснювати перевірки без попереднього повідомлення у будь-який час доби, заходити у будь-яке приміщення, включаючи приватні помешкання, лише сприятиме розквіту і без того значного рівня корупції, натомість, не даючи результатів. Тому, на думку бізнесу, замість посилення поліцейської складової нагляду необхідно впроваджувати інші принципи функціонування нагляду, а саме перетворити інспектора на аудитора і помічника роботодавця.

До того ж спроби надати «особливий» статус одному з п'ятьох видів інспекторів праці в Україні є недоцільним і з іншого боку. Розуміючи визначені у конвенції МОП №81 основні принципи діяльності інспекції праці, СПО роботодавців вкотре звернуло увагу на необхідності першочергового приведення діяльності п'ятьох інспекцій праці в Україні до загальновизнаних підходів – Єдиної інспекції праці, яка забезпечуватиме комплексний нагляд за дотриманням законодавства. В іншому випадку, вважають роботодавці, надання повноважень багаточисельній армії інспекторів з різних міністерств та відомств лише посилить адміністративний та фіскальний тиск на бізнес, який і без того вкрай негативно сприймає існуючі умови господарювання.

Отже, роботодавці вважають законопроект №8484 передчасним, а тому пропонують розглядати питання повноважень інспекторів праці у сукупності з питанням формування інтегрованої інспекції праці. Зауважимо, що саме таку позицію СПО роботодавців висловлює і в процесі обговорення ініціативних законопроектів Уряду щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про працю та легалізацію оплати праці.

Роботодавці продовжують вдосконалювати законодавство про охорону праці

13.07.2011

Минулого тижня у Верховній Раді були внесені достатньо важливі для роботодавців зміни до статей 19 та 43 Закону України “Про охорону праці”.

Так, змінами до частини третьої статті 19 Закону передбачено зміну бази для визначення обсягів коштів, які обов’язково спрямовуються роботодавцем на охорону праці. Від обсягу реалізованої продукції було запропоновано перейти до фонду оплати праці, як показника, який пов’язує витрати на охорону праці з реальними потребами підприємства відповідно до кількості працюючих. Таким чином, відтепер підприємства зобов’язані передбачати кошти на оплату праці в сумі не менше 0,5% фонду оплати праці за попередній рік. Вважаємо, що ці зміни сприятимуть більш свідомому спрямуванню роботодавцями на охорону праці коштів, обсяги яких будуть наближені до реальних потреб.

Ще однією позитивною зміною стало упорядкування в 43 статті бази для визначення розміру штрафних санкцій. Таким чином, з прийняттям цього закону максимальний розмір штрафу не може перевищувати 5% середньомісячного фонду заробітної плати за попередній рік. У той час як раніше він зазвичай визначався з місячного фонду оплати праці в попередньому місяці і в багатьох випадках не відповідав середньому рівню витрат на оплату праці.

На жаль, при опрацюванні законопроекту до другого читання не було враховано позицію роботодавців щодо необхідності спрямування всіх штрафів, або принаймні їх половини, на вирішення проблем охорони праці на конкретному підприємстві. Кошти від застосування штрафних санкцій, стягнуті з підприємства, зараховуються до Державного бюджету України, в той час як вони могли б бути примусово спрямовані на реалізацію роботодавцями заходів з охорони праці, невиконання яких і спричинило покарання у вигляді штрафу.

Роботодавці вважають, що принцип «штраф, як примусове стягнення коштів на виконання вимог закону» має стати базовим для діяльності наглядових органів. Це дозволить реально вирішувати проблему невиконання закону, при цьому суттєво скоротить корупційні прояви в сфері державного нагляду.

УПРАВЛІННЯ ФОНДАМИ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ

Відбулось засідання ФСС від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України

20.07.2011

20 липня під головуванням голови правління Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, першого заступника Голови Ради Федерації роботодавців України **Бориса Райкова** відбулось засідання правління Фонду.

На ньому було прийнято рішення про внесення змін до бюджету Фонду на 2011 рік та плану заходів з профілактики нещасних випадків на виробництві. Також учасники погодили пропозиції щодо змін розміру страхових тарифів на цей вид страхування у складі єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Достатньо гостре обговорення відбулось при прийнятті рішення щодо пропозиції виконавчої дирекції Фонду стосовно розміру єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в частині його перерозподілу за класами ризику виробництва. У зв'язку із введенням в дію з 1 січня 2012 року нового Класифікатора видів економічної діяльності (відповідно до наказу Держспоживстандарту «Про затвердження та скасування національних класифікаторів» від 11.10.2010 р. № 457), запропоновано новий принцип обрахування розмірів страхових тарифів на соціальне страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань. Він ґрунтується на «економічно обґрунтованому підході», тобто тариф розраховується виходячи з розмірів споживання галуззю коштів Фонду. Таким чином, чим більше представники тієї чи іншої галузі потребують коштів Фонду на виплати по страховим випадкам – тим більше мають сплачувати підприємства цієї галузі страхових внесків.

На сьогодні діє принцип формування та витрачання страхових коштів на солідарній основі. Галузі, яким запропоновано збільшити тариф більше ніж вдвічі, наповнюють Державний бюджет та надають можливість підприємствам інших галузей повноцінно розвиватися, забезпечуючи їх відносно дешевими енергоносіями та іншими ресурсами. Запропонованим варіантом, коли певна галузь буде переведена на так званий «госпрозрахунок», нівелюється необхідність Фонду у тому виді, який існує зараз. Підприємства кожної окремої галузі зможуть страхуватися в комерційній страховій компанії самостійно та навіть розраховувати на більш низький розмір страхового тарифу. Але зміст саме державного соціального страхування, яке з 2001 року впроваджується в нашій країні, полягає саме у підтримці важливих для держави галузей економіки (якими є сільське господарство, важке машинобудування, суднобудівництво, металообробка, вугільна промисловість тощо) на принципах солідарності.

Щодо рішення про внесення змін до бюджету Фонду на 2011 рік, то воно врахувало прибуток, який має одержати Фонд до кінця року від розміщення тимчасово вільних коштів (у т.ч. резерву коштів) на депозитних рахунках та збільшення за рахунок цього видатків на судові витрати та виконавчі збори.

СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ

Легалізація трудових відносин – запорука рівних умов для конкуренції товаровиробників

30.08.2011

Завершується робота над законопроектами по легалізації зарплати, в рамках якої було напрацьовано 3 документи: 1) «Про відповідальність підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, фізичних осіб – підприємців та громадян-суб'єктів підприємницької діяльності і самозайнятих осіб, які використовують найману працю»; 2) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про працю)»; 3) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо мінімальних розмірів оплати праці та гарантій їх забезпечення)».

Слід відмітити, що станом на початок вересня **два із трьох законопроектів** (1 та 2) були в цілому узгоджені, при цьому їх редакція була суттєво змінена у порівнянні із першим варіантом урядової сторони. Були вилучені майже всі норми, які не стосуються нелегальної праці (незареєстрованих трудових відносин).

Також вдалось уникнути появи таких невикористаних санкцій як:

- за невикористання заробітної плати найманим працівникам у першочерговому порядку – **у розмірі 10 % місячного ФОП;**
- за порушення встановлених термінів виплати заробітної плати, виплата їх не в повному обсязі, та інших виплат найманим працівникам передбачених законодавством про працю – **у розмірі 10% від суми нарахованої та невикористаної зарплати, пізніше авторипропонували від 2-х до 3-х мінімальних заробітних плат за кожного працівника!!.**
- за інші порушення вимог законодавства про працю – **у розмірі до 1700 грн.**
- збільшення штрафів за порушення чи невиконання умов колективного договору у **півтора рази.**

За наполяганням представників Сторони роботодавців були також суттєво, у порівнянні із запропонованими Урядом, зменшені максимальні (з 34000 і 25500 грн. до 17000 і 8500 грн. відповідно), а у статті 175 ККУ залишені діючі, розміри штрафних санкцій за грубі порушення трудового законодавства в Адміністративному та Кримінальному кодексах. Вдалось запобігти **запровадження необмежених повноважень інспекції праці** та підвищення відповідальності за незначні, так звані «інші», порушення. Із статті 172 ККУ вилучено поняття інші порушення.

Обидва законопроекти також передбачають відповідальність працівників або у вигляді адмінштрафу за участь у нелегальних трудових відносинах (до 340 грн.), або стягнення частини фінансової санкції (до 50%) в регресному порядку з винної посадової особи роботодавця.

Таким чином, за результатами опрацювання двох законопроектів представникам Сторони роботодавців вдалось забезпечити їх максимальне наближення до мети – запровадження системи відповідальності за участь у нелегальних трудових відносинах. При цьому вдалось не допустити безпідставного посилення тиску на легально працюючих законослухняних роботодавців.

У процесі опрацювання законопроекту щодо мінімальних розмірів оплати праці та гарантій її забезпечення (3) було прийняте рішення про інтегрування його норм у зміни до Трудового кодексу, якщо ці зміни будуть здійснені раніше.

Зауважимо, що цей законопроект є найбільш суперечливим оскільки містить як позитивні норми, так і норми не підтримані роботодавцями.

Так до неприйнятних змін відносяться:

- запровадження поточного інформування Пенсійного фонду про прийнятих на роботу працівників (ст.24, 24-1 КЗпПУ), а також норми ст.6 ЗУ «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо обмеження інформування ПФУ у спосіб прийнятний для роботодавця;
- норми щодо встановлення державою гарантованої заробітної плати (ст.3-2, ст.8 ЗУ «Про оплату праці»);
- примусове за рішенням Уряду поширення дії норм галузевих угод на суб'єктів, які не входять в сферу впливу підписантів цих угод (ст. 9 ЗУ «Про колективні договори і угоди»);
- норми щодо подання звітності до Пенсійного фонду за період до 01.01.2011р. (частина 5 Прикінцевих положень «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»).

Не вдалось досягти підтримки урядовою стороною норм щодо вилучення тарифної системи, як основи організації оплати праці. Сторона роботодавців наполягала на визначенні тарифної системи як однієї з можливих систем (ст.96 КЗпПУ та ст.6 ЗУ «Про оплату праці»).

До позитивних змін можна віднести:

- зміну поняття мінімальна заробітна плата та включення до неї всіх видів оплати праці, крім тих які носять разовий характер або компенсують шкідливі та важкі умови праці (ст.95 КЗпПУ, ст.3 ЗУ «Про оплату праці»);
- запровадження експертно-апеляційної ради як органу для оскарження дій інспекторів праці (ст.259-1 КЗпПУ);
- більш чітко виписані норми щодо процедури визначення мініимальної заробітної плати (ст.9, 10 ЗУ «Про оплату праці»);
- обмеження органів, які здійснюють контроль за оплатою праці (Держпраці та ДПА, ст. 35 ЗУ «Про оплату праці») (на різних етапах пропонувалось до п'яти контролюючих органів).

Зважаючи на все це, проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо мінімальних розмірів оплати праці та гарантій їх забезпечення) потребує додаткових консультацій з метою виключення або трансформації норм, які створюють несприятливі умови для роботодавців.

У 2012 році очікується помірне підвищення соціальних стандартів

22.08.2011

22 серпня відбулись переговори представників Сторін Генеральної угоди про врегулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012рр. щодо темпів підвищення соціальних стандартів у 2012-2014рр.

Як відомо під час проведення консультацій між сторонами Генеральної угоди щодо розмірів прожиткового мінімуму та мініимальної заробітної плати на 2012 рік сторони не дійшли консенсусу. Сторона власників запропонувала встановити середньорічну мінімальну зарплату на рівні 1098 грн. Профспілкова сторона

наполягала на тому, що мінімальна заробітна плата має перевищувати фактичний розмір прожиткового мінімуму для працездатної особи з поетапним підвищенням її для врахування обов'язків на утримання непрацездатних членів сім'ї. На думку профспілок, зростання мінімальної заробітної плати має відбуватись темпами, які забезпечуватимуть співвідношення до середньої заробітної плати не менше як 40%.

Мінімальна заробітна плата в наступному році збільшиться на 12,9%, до 1134 грн. (в грудні 2012 р.), тоді як інфляція очікується на рівні 7,9%, заявили в Міністерстві соціальної політики. Це закріплено протоколом “Про визначення розміру прожиткового мінімуму (ПМ), мінімальної зарплати (МЗ) і посадового окладу співробітника I тарифного розряду єдиної тарифної сітки на 2012 рік”, підписаним Міністерством, СПО роботодавців та профспілками.

Варто зазначити, що з 1 грудня поточного року МЗП підвищується з 960 до 1004 грн. Вже з 1 січня 2012 р. мінімальний стандарт буде піднятий до 1073 грн., а до грудня в результаті ще чотирьох підвищень збільшиться на 61 грн. Загалом зарплата до кінця року зросте на 130 грн. Мінімальний оклад працівника бюджетної сфери в середньому за рік збільшиться до 799 грн.

Як відзначило джерело в Мінсоцполітики, зупинившись на середньому показнику, в бюджеті необхідно буде передбачити 8,8 млрд. грн. додатково до 18,1 млрд грн., необхідних при консервативному варіанті. “Витрати тільки на зарплати бюджетникам додатково збільшуються на 6,6 млрд грн. Плюс сума пенсійних виплат, які ростуть разом із збільшенням прожиткового мінімуму, різні доплати до пенсій, держдопомога, наприклад малозабезпеченим”, – уточнив співрозмовник. Таким чином, не підвищуючи соцстандарту до раніше анонсованого рівня 1150 грн., уряд заощадить понад 8 млрд. грн. “Ми прораховували всі можливості, але допрацювавши доходи, зрозуміли, що бюджет їх не потягне”, – резюмував чиновник. З цим не погодилися у Федерації профспілок України. Її представники підписали протокол із зауваженнями. Зокрема, запропонували максимально скоротити бюджетні витрати на фінансування Євро-2012 і виплати за зовнішніми зобов'язаннями; МЗ повинна перевищувати фактичний розмір ПМ (згідно з червневими цінами, ПМ для працездатних становить 1370 грн.), а її відношення до середньої зарплати повинно бути не менше 40%.

“Ми не погодилися з цим неподобством, це штучне заниження мінімальної зарплати. Хоча підвищення вигідне уряду. З кожної гривні половина повертається в бюджет у вигляді податків – з зарплати, в магазинах це ПДВ, акциз”, – говорить в. о. голови Федерації профспілок **Сергій Кондрюк**.

Як поінформував директор департаменту соцстрахування Федерації роботодавців України **Юрій Кузовой**, під час переговорів 22 серпня поточного року Стороною власників також було запропоновано орієнтовні параметри на середньострокову перспективу – до 2014 року. Так, в 2013 році при очікуваній інфляції урядом у 5,9% середньорічний показник ПМ для працездатних та МЗ ймовірно складатиме 1169 грн., а в 2014 році при 5-процентній інфляції показники досягнуть 1229 грн.

“Перспективи другої хвилі кризи досить високі, тому робити оптимістичні прогнози поки немає підстав. Тим більше що останні тенденції в металургійній галузі говорять про те, що зростання немає, і перспектив, що воно буде, теж немає. І хоча Україна не тільки одним металом живе, в інших галузях ситуація аналогічна”, – говорить Юрій Кузовой.

Прогноз зростання соціальних стандартів в 2012 році, грн.

Дата	Прожитковий мінімум для непрацевдатних	Мінімальна зарплата	Посадовий оклад співробітника I тарифного розряду ЕТС
з 1 січня	822	1073	773
з 1 квітня	838	1094	794
з 1 липня	844	1102	802
з 1 вересня	844	1102	807
з 1 жовтня	856	1118	823
з 1 грудня	884	1134	839
Середньорічний показник	842	1098	799



РИНОК ПРАЦІ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ

Питання розробки Національної рамки кваліфікацій України знаходяться під пильним наглядом Ради Європи

07.07.2011

7 липня 2011 року відбулося чергове засідання робочої групи з опрацювання проекту Національної рамки кваліфікацій.

Учасники групи розглянули та взяли до відома результати семінару «Реформування системи вищої освіти України в контексті Болонського процесу, національна рамка кваліфікацій для навчання впродовж життя і законодавчі зміни», організований 31 травня – 01 червня 2011 року спільно з Радою Європи та Європейським фондом освіти.

Серед основних завдань групи, відповідно до результатів згаданого семінару, мають стати:

- докладне обґрунтування і пояснення цілей і завдань НРК, наслідків її запровадження, а також ролі НРК у стратегії реформування освіти України;
- розгляд поточного поділу між професійно-технічною і вищою освітою в Україні у порівнянні з існуючими європейськими практиками;
- продовження роботи над рівневими дескрипторами;
- упорядкування (раціоналізацію) поточних кваліфікацій, зокрема кваліфікацій, що належать до професійно-технічної освіти;
- розроблення і використання результатів навчання для створення кваліфікацій.

Учасники групи також домовилися про апробацію та уточнення проекту дескрипторів рівнів НРК, що планується зробити на основі вибраних професій у сферах будівництва, інформатики та обчислюваної техніки, харчових технологій.

Триває обговорення проекту закону «Про Національну систему кваліфікацій»

10.08.2011

10 серпня представники роботодавців та МОНмолодьспорту зустрілися для уточнення пропозицій щодо проекту закону України «Про Національну систему кваліфікацій» (реєстрац. № 8726).

Серед принципових позицій, що були висловлені представниками МОНмолодьспорту до проекту закону були, серед іншого, зауваження щодо фінансування Національної системи кваліфікацій, пропозиції щодо складу, структури та управління спеціально уповноваженого органу у сфері управління кваліфікаціями, термінологічні уточнення.

Представники роботодавців погодилися із важливістю пропозицій, що були обговорені під час зустрічі, та домовилися їх врахувати у подальшій роботі над проектом закону.

МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

Міжнародний проект привертає увагу до можливості повернення мігрантів в Україну та визнання їх кваліфікацій

12.07.2011

12 липня 2011 року відбулася зустріч представників всеукраїнських об'єднань обласних організацій роботодавців та місії проекту ЄС-МОП «Ефективне управління трудовою міграцією та її кваліфікаційними аспектами».

Під час роботи місії її учасники обговорили роль об'єднань організацій роботодавців у реалізації майбутнього проекту, а також окремі аспекти його наповнення.

Зокрема, роботодавці визначили декілька пріоритетних сфер, в яких експертами МОП та ЄС будуть розроблятися так звані «професійні профілі» (які є фактично результатом функціонального аналізу професії) з метою їх співставлення із міжнародними аналогами та розроблення відповідних рекомендацій для України.

Окрему частину проекту буде також присвячено розробці рекомендацій щодо запровадження в Україні системи визнання набутих в результаті формальної чи неформальної освіти навичок та компетенцій, зокрема, трудових мігрантів.

Активізується співпраця між Конфедерацією роботодавців України та Конфедерацією роботодавців та підприємців Литви

03.08.2011

На виконання укладеної у 2010 році між Конфедерацією роботодавців України та Конфедерацією роботодавців та підприємців Литви угоди про співпрацю представники згаданих організацій зустрілися у м. Київ 3 серпня з метою обговорення шляхів активізації двосторонніх відносин.

Сторони погодились, що між бізнесом обох країн за останні роки налагодилися тісні взаємозв'язки та домовились продовжувати роботу щодо їх якісного зміцнення та розширення.

У результаті проведеної зустрічі представники Конфедерацій роботодавців України та Литви досягли згоди щодо механізму виявлення зацікавленості представників бізнесу обох країн у розширення співпраці та обміні інформацією.

НОВИНИ ЧЛЕНІВ ТА ПАРТНЕРІВ КОНФЕДЕРАЦІЇ

Харківські роботодавці підписали угоду з міськрадою та профспілками на 2011-2012 роки

13.07.2011

13 липня ц.р. у Харківській міськраді відбулася церемонія підписання Угоди між виконавчим комітетом Харківської міської ради, Загальним представницьким органом сторони роботодавців Харківської області та обласним Об'єднанням профспілок на 2011-2012 роки.

Документ підписали Харківський міський голова **Геннадій Кернес**, голова Ради Об'єднання організацій роботодавців Харківської області «Граніт» **Анатолій Гіршфельд**, голова Об'єднання профспілок Харківської області **Сергій Тесленко** та голова обласного об'єднання організацій роботодавців **Леонід Рубаненко**.

«Для всіх нас це дуже значуща подія, тому що всі ми працюємо в інтересах харків'ян. Держава й місто забезпечують соціальні гарантії, а ті, хто дає робочі місця і ті, хто захищає права трудящих, ці гарантії реалізують. Тому суть цієї угоди — робочі місця, хороша зарплата, надійний соціальний захист», — підкреслив Харківський міський голова Геннадій Кернес.

Як зазначив Анатолій Гіршфельд, подібні угоди, що забезпечують соціальний діалог між представниками влади, роботодавцями та профспілками, підписано лише у трьох містах України — Харкові, Донецьку та Дніпропетровську.

Угоду укладено, щоб покращити умови для збереження, відтворення й розвитку трудового та людського потенціалу Харкова. Вона спрямована на вдосконалення в місті економічних, виробничих, соціально-трудова відносин, соціально-економічної політики на договірній основі та партнерських засадах.

Харківські роботодавці взяли активну участь у круглому столі присвяченому Податковому кодексу

27.07.2011

Харківські роботодавці взяли активну участь у підсумковому круглому столі «Практика та проблемні аспекти застосування норм Податкового кодексу України», який відбувся вчора у Харкові. Об'єднання організацій роботодавців Харківської області представляли його виконавчий директор **Василь Григор'єв**, генеральний директор заводу «Південкабель» **Володимир Золотарьов** та генеральний директор Харківської бісквітної фабрики **Алла Коваленко**.

Серед учасників заходу також були представники Міністерства фінансів України, Харківської обласної державної адміністрації, Державної податкової служби України, Національної академії наук, керівники промислових підприємств та бізнесових кіл.

Слід відзначити, що харківські роботодавці постійно відстежують практику застосування норм Податкового кодексу, виявляють проблеми і суперечності, які потім узагальнюються та направляються до Федерації роботодавців України.

Під час круглого столу його учасники неодноразово зазначали, що хоча Податковий кодекс України вже практично повністю і набув чинності, проте

практика застосування деяких його норм свідчить про наявність серйозних проблем і протиріч. Так Василь Григор'єв у своєму виступі зазначив, що поле діяльності Податкового кодексу повинно бути однаково комфортним і зручним як для самої держави, так і для вітчизняних товаровиробників. “Хочеться сподіватися, що сьогоднішня розмова не стане просто черговою галочкою у черзі заходів присвячених Податковому кодексу і будуть здійснені реальні кроки назустріч вітчизняним товаровиробникам шляхом приведення багатьох надуманих норм Податкового кодексу у відповідність до реального стану економіки”, – наголосив виконавчий директор Об'єднання організацій роботодавців Харківської області.

Василь Григор'єв також вручив представнику Кабміну, президенту Академії фінансового управління **Тетяні Єфименко** пропозиції та зауваження СПО роботодавців до положень Податкового кодексу України та, окремо, пропозиції та зауваження роботодавців до прийнятих, в рамках імплементації Податкового кодексу, урядових постанов та наказів Державної податкової служби України.

Учасники заходу також озвучили й інші хвилюючі їх проблемні питання, зокрема, відшкодування ПДВ сумлінним платникам податку. За словами виконавчого директора Об'єднання організацій роботодавців Харківської області сума невідшкодованого великим підприємствам Харківської області ПДВ складає майже 170 млн. грн. Серед таких підприємств Василь Григор'єв назвав корпорацію “Бісквіт-Шоколад”, завод “Електротяжмаш” та ЗАТ “Завод Південкабель”.

Роботодавці України та Естонії активізують співпрацю

28.07.2011

28 липня ц.р. у Києві відбулося урочисте підписання Меморандуму про співробітництво між Конфедерацією роботодавців Естонії (КРЕ) та Федерацією роботодавців України. Меморандум передбачає встановлення прямих ділових контактів між бізнес-колами обох країн, а також зміцнення можливостей економічної співпраці між Естонією та Україною.

У церемонії підписання взяли участь Президент КРЕ **Ен Вескімягі**, Голова Ради ФРУ **Дмитро Олійник** і його перший заступник **Борис Райков**, Надзвичайний і Повноважний Посол Естонської Республіки в Україні **Яан Хейн**, а також Надзвичайний і Повноважний Посол Естонії в Україні з 2002-2006 роки **Пауль Леттенс**, представники бізнес-середовища обох країн.

Незважаючи на обмеженість внутрішнього ринку, складну економічну ситуацію та бізнесову політику суб'єктів господарювання країн ЄС, Естонія залишається надійним торговельним партнером України. Світова фінансово-економічна криза, в ході якої відбулася трансформація світових та регіональних ринків, зниження торговельно-економічної активності і падіння товарообігу між Україною та Естонією, ставить перед роботодавцями обох країн серйозні виклики для пошуку нових форматів активізації економічної співпраці.

“Нам приємно визнавати, що співпраця з Україною є пріоритетним напрямком зовнішньоекономічної політики Естонії. Проте більш рішуче у порівнянні з Україною, реформування Естонією економіки накладає специфічний відбиток на економічні відносини між нашими країнами. Тому, на жаль, негативне — для України — сальдо торговельного балансу з Естонією є вже практично традиційною рисою українсько-естонських взаємин”, – таку думку висловив сьогодні в ході

підписання Меморандуму Дмитро Олійник. За його словами, збільшенню обсягів товарообігу та поліпшенню інвестиційного клімату між обома країнами сприятиме перш за все активізація економічної співпраці між діловими колами обох країн.

Як зазначив Ен Вескімягі, естонський бізнес, враховуючи геополітичне положення, обсяги внутрішнього ринку та транзитний потенціал України бачить в ній привабливий ринок з великими можливостями та важливий об'єкт для інвестування.

Достатньо позитивним моментом був виступ Повноважного Посла Естонської Республіки в Україні Яана Рейна. Так Посол підкреслив, що важливість та оптимізм економічного співробітництва з Україною для Естонії обумовлені також історичною традицією дружби і взаєморозуміння між країнами.

У дружній атмосфері сторони також обмінялись досвідом створення та впровадження положень Маніфесту роботодавців обох країн. Як повідомив Ен Вескімягі, не дивлячись на достатню критику з боку перш за все засобів масової інформації їх країни, владою на законодавчому рівні були на 70% враховані положення задекларовані у Маніфесті роботодавців Естонії.

Дмитро Олійник запросив естонських колег на Об'єднавчий з'їзд роботодавців України, який має проходити в Києві, в кінці листопада 2011 року. На цю пропозицію Ен Вескімягі відповів запрошенням української делегації роботодавців на святкування 95-річчя заснування Конфедерації роботодавців Естонії. Ен Вескімягі поділився з учасниками заходу інформацією про те, що КРЕ навіть старша на 1 рік за проголошену у 1918 році незалежну Естонську республіку. “Приклад такої багатой історії Конфедерації роботодавців Естонії свідчить про важливість і необхідність існування у суспільстві організацій роботодавців”, – підсумував Президент КРЕ.

РОБОТОДАВЦІВ УКРАЇНИ